

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу №33а-5978/2018](#)

Судья Грибанов В.С.

Дело № 33а-5978/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

4 июля 2018 года

город Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Ковалюк Л.Ю.,

судей Титовой В.В., Бакланова Е.А.,

при секретаре Клименко А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному иску краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волчихинская центральная районная больница» к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю, отделу судебных приставов по Волчихинскому району, судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов по Волчихинскому району Марченко Н. В. об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора

по апелляционной жалобе краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волчихинская центральная районная больница» на решение Волчихинского районного суда Алтайского края от 23 апреля 2018 года.

Заслушав доклад судьи Ковалюк Л.Ю., судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волчихинская центральная районная больница» обратилось в суд с административным иском к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю, отделу судебных приставов по Волчихинскому району об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя Марченко Н.В. от ДД.ММ.ГГ о взыскании исполнительского сбора.

В обоснование требования указано, что в соответствии с положениями ч.5 ст.51 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29.11.2010 № 326-ФЗ (в редакции Федерального закона от 01.12.2012 № 213-ФЗ) финансовое обеспечение расходов краевых государственных бюджетных учреждений здравоохранения, включаемых в структуру тарифа на оплату медицинской помощи в соответствии с частью 7 статьи 35 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет межбюджетных трансфертов, передаваемых из бюджетов субъектов Российской Федерации в бюджеты территориальных фондов. Таким образом, с ДД.ММ.ГГ полномочия по предоставлению денежных средств краевым государственным бюджетным учреждениям здравоохранения осуществляет Территориальный фонд обязательного медицинского страхования, в свою очередь учреждения здравоохранения осуществляют оплату принятых обязательств исходя из объема заработанных денежных средств. Имея кредиторскую задолженность, КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» не имеет финансовой возможности исполнить решение суда по устранению нарушений законодательства о противодействии терроризму и пожарной безопасности исходя из заработанных объемов денежных средств. В настоящее время подготовлены проекты пожарной сигнализации. КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» обращалось в Министерство здравоохранения Алтайского края с просьбой о выделении дополнительных денежных средств на устранение нарушений требований пожарной безопасности, на что только ДД.ММ.ГГ было получено письмо о том, что КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» включено в проект программы «Повышение уровня пожарной безопасности медицинских организаций Алтайского края» на 2018 год.

Судом в качестве административного ответчика привлечен судебный пристав-исполнитель Марченко Н. В..

Решением Волчихинского районного суда Алтайского края от 23 апреля 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

В апелляционной жалобе КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» просит отменить решение, в обоснование ссылается на прежние доводы, указывает на отсутствие вины в неисполнении требований исполнительного документа в установленный срок, поскольку исполнение решения суда возможно только за счет средств, перечисляемых из бюджета Алтайского края на эти цели, учреждение не уполномочено самостоятельно решать вопрос об объеме бюджетного финансирования, КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» включено в проект программы «Повышение уровня пожарной безопасности медицинских организаций Алтайского края» на 2018 год, таким образом, учреждением приняты все необходимые меры для скорейшего исполнения решения суда.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежаще, в судебное заседание не явились, об отложении не просили, о причинах неявки не сообщили, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие.

Рассмотрев дело в соответствии со ст.308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в полном объеме, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

В соответствии с ч.ч.8, 11, 12 ст.30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства.

Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 настоящего Федерального закона.

Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно ч.1 ст.112 названного Федерального закона исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

В соответствии с ч.ч.2, 3, 7 ст.112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера

исполнительский сбор с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации - пятидесяти тысяч рублей.

Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с частью 3 настоящей статьи. При отсутствии установленных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.п.74, 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, иных существенных обстоятельств уменьшить размер исполнительского сбора не более чем на одну четверть от размера, установленного частью 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве, либо освободить должника от его взыскания не только при разрешении требований об уменьшении размера исполнительского сбора или освобождении от его взыскания, но и при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.

При применении положений пункта 7 статьи 112 Закона об исполнительном производстве об освобождении должника от взыскания исполнительского сбора судам следует исходить из того, что основанием освобождения субъекта предпринимательской деятельности от взыскания могут являться только обстоятельства непреодолимой силы (пункт 3 статьи 401 ГК РФ).

Иные лица могут быть освобождены от уплаты исполнительского сбора исходя из положений пункта 1 статьи 401 ГК РФ, если они приняли все меры для надлежащего исполнения содержащегося в исполнительном документе требования. Если такие меры не принимались, то отсутствие у должника, в том числе органа государственной (муниципальной) власти или бюджетного (муниципального) учреждения, необходимых средств для выполнения требований исполнительного документа само по себе не является основанием для освобождения от уплаты исполнительского сбора. Из обстоятельств дела (материалов административного дела, материалов исполнительного производства <номер>-ИП, информации, полученной по запросам апелляционной инстанции) следует, что ДД.ММ.ГГ КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» территориальным отделом надзорной деятельности и профилактической работы <номер> Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Алтайскому краю были выданы предписания № <номер>, <номер> об устранении нарушений требований пожарной безопасности со сроком исполнения до ДД.ММ.ГГ. Кроме того, ДД.ММ.ГГ прокурором Волчихинского района в адрес учреждения внесено представление об устранении нарушений законодательства, которое исполнено не было, в связи с чем прокурор обратился в суд. Решением Волчихинского районного суда Алтайского края от ДД.ММ.ГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГ, административный иск прокурора в интересах неопределенного круга лиц удовлетворен. На КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» возложена обязанность в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу устранить нарушения законодательства о противодействии терроризму и пожарной безопасности, указанные в представлении прокуратуры Волчихинского района от ДД.ММ.ГГ.

ДД.ММ.ГГ КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» обратилось к министру здравоохранения Алтайского края об оказании содействия в выделении дополнительных денежных средств, либо повышении подушевого норматива, указывая, что в период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ Территориальным отделом надзорной деятельности и профилактической работы <номер> проведена проверка учреждения по вопросам пожарной безопасности и правил противопожарного режима, выявленные нарушения (установка автоматизированной пожарной сигнализации в ЦРБ, участковой больницы, врачебной амбулатории, 12 ФАПов) необходимо устранить в срок до ДД.ММ.ГГ; в период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ проведена проверка Алтайским отделением по надзору за энергосетями и энергоустановками потребителей и энергоснабжением, по результатам которой составлен протокол об административном правонарушении, для устранения нарушений необходимо 100,0 тыс. руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Волчихинского района УФССП России по Алтайскому краю от ДД.ММ.ГГ в отношении КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» возбуждено исполнительное производство <номер>-ИП, предмет исполнения: обязать в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу устранить нарушения законодательства о противодействии терроризму и пожарной безопасности, указанные в представлении прокуратуры. Должнику установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа. Должник предупрежден о возможности взыскания исполнительского сбора в случае неисполнения исполнительного документа в установленный срок и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств. Копия постановления вручена должнику ДД.ММ.ГГ.

В эту же дату у законного представителя должника отобрано объяснение, в котором главный врач КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» указал, что учреждение является бюджетным, для устранения нарушений требуются значительные денежные средства, которые у учреждения отсутствуют. Не смотря на это обстоятельство, нарушения частично устраняются – на сегодняшний день во всех отделениях больницы имеются исправные огнетушители, приобретены респираторные маски. Кроме того, учреждение обратилось в Министерство здравоохранения Алтайского края о выделении денежных средств на устранение нарушений, по результатам обращения принято решение о включении КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» в программу «Повышение уровня пожарной безопасности медицинских организаций Алтайского края» на 2018 год, для чего учреждением составлена смета с указанием позиций, по которым необходимо устранить нарушения.

В связи с неисполнением требований исполнительного документа в установленный срок судебным приставом-исполнителем Марченко Н.В. ДД.ММ.ГГ вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 50000 рублей. В эту же дату постановление утверждено старшим судебным приставом ОСП Волчихинского района.

Исходя из положений п.1 ч.2 ст.227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, решение об удовлетворении требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными выносятся в том случае, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

Между тем, с учетом установленных обстоятельств оспариваемое постановление вынесено судебным приставом-исполнителем в пределах предоставленных полномочий, соответствует требованиям закона, при этом доказательств того, что учреждением были приняты все меры для надлежащего исполнения содержащегося в исполнительном документе требования судебному приставу не представлено. Таким образом, по делу не установлена совокупность условий, необходимых для признания решения незаконным, в связи с чем вывод суда первой инстанции об отказе в иске является правомерным. По делу также не установлены основания для уменьшения размера исполнительского сбора.

Согласно уставу краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волчихинская центральная районная больница», учреждение является некоммерческой организацией, созданной Алтайским краем для выполнения работ и оказания услуг в сфере здравоохранения, по своей организационно-правовой форме является государственным бюджетным учреждением.

В соответствии с п.п.1, 3 ст.123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, а в случаях, установленных законом, также иным имуществом. При недостаточности указанных денежных средств или имущества субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения в случаях, предусмотренных пунктами 4 - 6 статьи 123.22 и пунктом 2 статьи 123.23 настоящего Кодекса, несет собственник соответствующего имущества.

В соответствии с п.5 ст.123.22 ГК РФ бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

В соответствии с п.3 ст.298 ГК РФ бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом. Остальным имуществом, находящимся у него на праве оперативного управления, бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не установлено законом.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения.

В соответствии с п.п.2.1-2.4 устава КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» целями создания учреждения являются реализация программ обязательного и добровольного медицинского страхования, оказание медицинской помощи вне системы медицинского страхования, фармацевтическая деятельность, иная не запрещенная законодательством деятельность. Для достижения целей деятельности учреждение осуществляет основные виды деятельности по оказанию первичной медико-санитарной помощи, неотложной медицинской помощи, амбулаторно-поликлинической помощи, а также оказание платных медицинских услуг.

Согласно п.4.5 устава источниками формирования имущества и финансовых ресурсов учреждения являются: имущество, закрепленное на праве оперативного управления; субсидии из краевого бюджета на выполнение государственного задания; средства, выделяемые целевым назначением в соответствии с целевыми программами; доходы от приносящей доход деятельности; дары и пожертвования; иные источники.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п.75 вышеприведенного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, отсутствие у учреждения денежных средств само по себе не может быть отнесено к основаниям уменьшения исполнительского сбора, учитывая тот факт, что своевременно за выделением дополнительного финансирования учреждение не обращалось. Представленное письмо учреждения от ДД.ММ.ГГ в Главное управление Алтайского края по здравоохранению в фармацевтической деятельности является ответом на запрос и констатирует факт отсутствия финансовой возможности устранения нарушений, указанных в предписаниях органа пожарного надзора. Письмо учреждения министру здравоохранения Алтайского края от ДД.ММ.ГГ об оказании содействия в выделении дополнительных денежных средств относится к иным обстоятельствам, а именно, к проверке органом пожарного надзора, проведенной в марте 2017 года. Ответ Минздрава Алтайского края от ДД.ММ.ГГ <номер> о включении КГБУЗ «Волчихинская ЦРБ» в проект программы «Повышение уровня пожарной безопасности медицинских организаций Алтайского края» на 2018 год вышеизложенных выводов не опровергает.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Волчихинского районного суда Алтайского края от 23 апреля 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волчихинская центральная районная больница» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи