

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу №33а-5762/2018](#)

Судья Хильчук Н.А. Дело № 33а-5762/2018

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 июня 2018 года г. Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Котликовой О.П.,

судей Титовой В.В., Бакланова Е.А.,

при секретаре Клименко А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу административного истца Иванченко Люси Федоровны на решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 27 апреля 2018 года по делу по административному исковому заявлению Иванченко Люси Федоровны об оспаривании бездействия старшего судебного пристава отдела судебных приставов г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю.

Заслушав доклад судьи Бакланова Е.А., судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА:

Иванченко Л.Ф. обратилась в суд с административным исковым заявлением к старшему судебному приставу отдела судебных приставов г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю Банчукову Е.В., отделу судебных приставов г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю (далее – ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов), требуя признать незаконным бездействие старшего судебного пристава-исполнителя ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов по непринятию мер к рассмотрению в установленный законом срок жалобы на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя Гюнтер Е.А. и недоведения заявителю принятого решения по жалобе; бездействие ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов по ненаправлению в адрес Иванченко Л.Ф. постановления о результатах рассмотрения жалобы от 19 февраля 2018 года; обязать ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов вручить Иванченко Л.Ф. постановление о результатах рассмотрения ее жалобы. В обоснование требований указано, что с 06 июня 2016 года в указанном подразделении службы судебных приставов находится на исполнении исполнительный лист ВС \*\*\* от 16 мая 2016 года о взыскании долга с Губицкого В.А. в пользу Иванченко Л.Ф. в размере 63 000 рублей и по нему возбуждено исполнительное производство \*\*\*-ИП. 05 июня 2017 года описано имущество в квартире должника, однако судебный пристав-исполнитель не изымает данное имущество и не передает его на реализацию. 19 февраля 2018 года административный истец направила старшему судебному приставу ОСП ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов жалобу на бездействие судебного пристава-исполнителя Гюнтер Е.А., просила принять меры в отношении указанного должностного лица, отстранить ее от ведения данного исполнительного производства и организовать изъятие арестованного имущества в квартире Губицкого В.А. Однако в установленный срок результат рассмотрения указанной жалобы Иванченко Л.Ф. не доведен, постановление по ее жалобе не направлено, в связи с чем она лишена права знать о принятом решении по жалобе и оспорить его в случае несогласия.

Судом к участию в деле в качестве административного соответчика привлечено Управление Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю.

Решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 27 апреля 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

В апелляционной жалобе административный истец Иванченко Л.Ф. просит решение суда отменить, поскольку доказательства, представленные административным ответчиком в судебное заседание, не направлены в ее адрес, следовательно, она была лишена права с ними ознакомиться. Кроме того, копия постановления старшего судебного пристава, при наличии соответствующей возможности, не была вручена автору жалобы, в связи с чем она не знает результаты рассмотрения ее жалобы и лишена возможности их оспорить.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, в связи с чем на основании ст.ст. 150, 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия полагает возможным рассмотреть апелляционную жалобу в их отсутствие.

Проверив дело в соответствии с ч. 1 ст. 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, изучив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что жалоба Иванченко Л.Ф., поданная в порядке подчиненности, рассмотрена уполномоченным должностным лицом службы судебных приставов, соответствующее постановление старшего судебного пристава вынесено и направлено лицу, обратившемуся с жалобой, в сроки, установленные Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон «Об исполнительном производстве»).

Поводов не согласиться с указанными выводами судебная коллегия не усматривает, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам дела, основаны на надлежащей оценке совокупности собранных по делу доказательств и правильном применении норм материального права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 06 июня 2016 года на основании исполнительного листа серии ВС \*\*\*, выданного мировым судьей судебного участка № 4 г. Рубцовска по делу \*\*\*, судебным приставом-исполнителем ОСП г. Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Гюнтер Е.А. в отношении Губицкого В.А. возбуждено исполнительное производство \*\*\*-ИП о взыскании в пользу Иванченко Л.Ф. задолженности в размере 63 000 руб.

23 июня 2016 года судебным приставом-исполнителем ОСП г. Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Гюнтер Е.А. на основании исполнительного листа серии ВС \*\*\*, выданного мировым судьей судебного участка № 4 г. Рубцовска по делу \*\*\*, в отношении Губицкого В.А. было возбуждено исполнительное производство \*\*\*-ИП о взыскании задолженности в размере 6 502 руб. 76 коп. в пользу Иванченко Л.Ф.

15 сентября 2016 года судебным приставом-исполнителем ОСП г. Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов Гюнтер Е.А. на основании исполнительного листа серии ВС \*\*\*, выданного мировым судьей судебного участка № 4 г. Рубцовска по делу \*\*\*, в отношении Губицкого В.А. было возбуждено исполнительное производство \*\*\*-ИП о взыскании задолженности в размере 5 500 руб. в пользу Иванченко Л.Ф.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 15 сентября 2016 года вышеназванные исполнительные производства объединены в сводное исполнительное производство с присвоением ему номера 48103/16/22063-СД.

Согласно ч.1 ст.123 Федерального закона "Об исполнительном производстве" жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, за исключением постановления, утвержденного старшим судебным приставом, на их действия (бездействие) подается старшему судебному приставу, в подчинении которого находится судебный пристав-исполнитель или заместитель старшего судебного пристава.

Жалоба, поданная в порядке подчиненности, должна быть рассмотрена должностным лицом службы судебных приставов, правомочным рассматривать указанную жалобу, в течение десяти дней со дня ее поступления (ч.1 ст.126 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

В соответствии с ч.2 ст.127 Федерального закона "Об исполнительном производстве" по результатам рассмотрения жалобы должностное лицо службы судебных приставов признает постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий правомерными и отказывает в удовлетворении жалобы или признает жалобу обоснованной полностью или частично.

Исходя из ч.2 ст.10 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" старший судебный пристав:

обеспечивает принятие мер по своевременному и полному исполнению судебными приставами-исполнителями судебных актов, актов других органов и должностных лиц, утверждает постановления судебных приставов-исполнителей в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве";

организует и контролирует деятельность находящихся в его подчинении судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица подразделения судебных приставов.

19 февраля 2018 года Иванченко Л.Ф. обратилась к старшему судебному приставу ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов с жалобой в порядке подчиненности на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя Гюнтер Е.А., требуя пресечь незаконные действия указанного должностного лица по переоценке арестованного имущества и передаче его должнику Губицкому В.А. без получения согласия взыскателя; отстранить судебного пристава-исполнителя от ведения исполнительных производств вследствие нежелания должным образом исполнять свои обязанности; организовать незамедлительное изъятие арестованного 05 июня 2017 года имущества из квартиры Губицкого В.А. согласно описи и передать его на реализацию.

Постановлением старшего судебного пристава ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов от 26 февраля 2018 года данная жалоба признана частично обоснованной, копия постановления направлена в адрес лица, обратившегося с жалобой, заказным письмом 27 февраля 2018 года, то есть в установленные Федеральным законом "Об исполнительном производстве" сроки.

Доводы Иванченко Л.Ф. о невручении ей постановления, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы, судебной коллегией отвергаются, поскольку регистрируемое почтовое отправление, содержащее копию указанного документа, возвращено организацией почтовой связи в адрес отправителя (ОСП г.Рубцовска, Егорьевского и Рубцовского районов) в связи с истечением срока хранения.

Неполучение административным истцом копии постановления по причинам, не зависящим от старшего судебного пристава, не может свидетельствовать о незаконном бездействии. Кроме того, Иванченко Л.Ф. не лишена права в порядке ст.50 Федерального закона «Об исполнительном производстве» ознакомиться с материалами исполнительного производства, в том числе с постановлением старшего судебного пристава-исполнителя от 26 февраля 2018 года, снять с него копию, либо обратиться с заявлением о повторном направлении (выдаче) копии постановления.

Принимая во внимание, что постановление по жалобе вынесено уполномоченным должностным лицом службы судебных приставов в пределах его полномочий, в соответствии с поступившим обращением, копия постановления направлена заявителю в сроки, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве, процедура рассмотрения жалобы в порядке подчиненности должностным лицом не нарушена, данные, позволяющие сделать вывод о нарушении прав и законных интересов административного истца, отсутствуют.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения административных исковых требований.

Ссылки автора жалобы на то, что ей не направлены копии представленных административным ответчиком документов выводов суда не опровергают и не содержат оснований для отмены решения суда. Исходя из положений статьи 150 названного Кодекса, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, и извещенных о времени и месте судебного заседания, если они не сообщили суду о причинах своей неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. При наличии сведений о надлежащем извещении Иванченко Л.Ф. о времени и месте судебного разбирательства, суд обоснованно не усмотрел причин для его отложения и исследовал доказательства, представленные административным ответчиком непосредственно в судебное заседание. Не вручение данных доказательств административному истцу не повлекло принятие неправильного решения.

Судом первой инстанции установлены и проверены с достаточной полнотой все обстоятельства по административному делу, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и требованиям закона, нарушений норм процессуального права судом не допущено.

Руководствуясь статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 27 апреля 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Иванченко Люси Федоровны – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи