

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу №33а-4273/2019](#)

Судья Кайгородова О.Ю.

Дело № 33а-4273/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2019 года

г. Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Котликовой О.П.,

судей Титовой В.В., Бакланова Е.А.,

при секретаре Клименко А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Кульпанова А. Г. на решение Центрального районного суда г. Барнаула от ДД.ММ.ГГ

по делу по административному исковому заявлению Кульпанова А. Г. к начальнику отдела - старшему судебному приставу отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю Денисову С. Г., судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю Матвееву Д. А., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю об оспаривании бездействия начальника отдела – старшего судебного пристава и судебного пристава-исполнителя.

Заслушав доклад судьи Бакланова Е.А., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Кульпанов А.Г. обратился в суд с административным иском к начальнику отдела - старшему судебному приставу отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисову С.Г., судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвееву Д.А., УФССП России по Алтайскому краю об оспаривании бездействия начальника отдела – старшего судебного пристава и судебного пристава-исполнителя.

В обоснование требований указано, что 03 сентября 2018 года Кульпанов А.Г. обратился в отдел судебных приставов Центрального района г. Барнаула с заявлением, в котором просил принять к производству дубликат исполнительного листа серии ФС ***, выданный ДД.ММ.ГГ Октябрьским районным судом г. Барнаула, о взыскании с Гребенькова С.А. в пользу Кульпанова А.Г. суммы <данные изъяты>, а также наложить арест на квартиру по адресу <адрес>. Однако с ДД.ММ.ГГ до ДД.ММ.ГГ исполнительное производство возбуждено не было, арест на квартиру не наложен, копии постановлений о возбуждении исполнительного производства, о наложении ареста в Росреестр, должнику и взыскателю не направлены.

01 октября 2018 года Кульпанов А.Г. обратился в УФССП России по Алтайскому краю и к начальнику отдела - старшему судебному приставу отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисову С.Г. с заявлениями о содействии в возбуждении исполнительного производства. ДД.ММ.ГГ УФССП России по Алтайскому краю уведомило Кульпанова А.Г. о том, что старшему судебному приставу - начальнику отдела дано указание в месячный срок подготовить и направить в адрес взыскателя Кульпанова А.Г. ответ о дате возбуждения исполнительного производства, а также о дате направления постановления о возбуждении исполнительного производства в отношении должника Гребенькова С.А. Однако соответствующих ответов направлено не было.

Таким образом, со стороны начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисова С.Г. и судебного пристава-исполнителя

Матвеева Д.А. допущено незаконное бездействие, чем нарушены права административного истца на своевременное взыскание с должника причитающихся сумм.

На основании изложенного, с учетом последующего уточнения, Кульпанов А.Г. просил:

- признать незаконным бездействие начальника отдела - старшего судебного пристава отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисова С.Г., проигнорировавшего до ДД.ММ.ГГ письменное обращение от ДД.ММ.ГГ Кульпанова А.Г. к данному должностному лицу, проигнорировавшего указания, вышестоящего руководства в лице Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю от ДД.ММ.ГГ,

- возложить на начальника отдела - старшего судебного пристава отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисова С.Г. обязанность провести служебную проверку по факту невозбуждения судебным приставом-исполнителем Матвеевым Д.А. исполнительного производства по заявлению Кульпанова А.Г. от ДД.ММ.ГГ за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ включительно,

- признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвеева Д.А., не возбудившего с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ включительно исполнительное производство по заявлению Кульпанова А.Г. от ДД.ММ.ГГ,

- признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвеева Д.А., не направившего с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ включительно в адрес Кульпанова А.Г. постановление о возбуждении исполнительного производства по заявлению взыскателя Кульпанова А.Г. от ДД.ММ.ГГ,

- признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвеева Д.А., не принявшего с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ включительно обеспечительную меру в виде наложения ареста на квартиру, находящуюся в собственности Гребенькова С.А., расположенную по адресу: <адрес>,

- признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвеева Д.А. не направившего с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ включительно в адрес Кульпанова А.Г. постановление о принятии обеспечительной меры в виде наложения ареста на квартиру, находящуюся в собственности Гребенькова С.А., расположенную по адресу: <адрес>,

- возложить на судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Матвеева Д.А. обязанность: направить в адрес Кульпанова А.Г. заказной почтовой корреспонденцией постановление о возбуждении исполнительного производства по заявлению взыскателя Кульпанова А.Г. от ДД.ММ.ГГ, принять обеспечительные меры по заявлению взыскателя Кульпанова А.Г. от ДД.ММ.ГГ, вынести постановление о наложении ареста на квартиру, нажитую супругами Гребеньковыми в период брака, оформленную на Гребенькова С.А., расположенную по адресу: <адрес> <адрес>, вынести постановление о наложении ареста на дом и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, приобретенные супругами Гребеньковыми в период брака в 2011 году, оформленные на Гребенькову Л.А., организовать и произвести при участии Кульпанова А.Г. опись и арест имущества по адресу: г Барнаул, <адрес>, направить в адрес взыскателя Кульпанова А.Г. заказной почтовой корреспонденцией копию постановления о наложении ареста на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, копию постановления о наложении ареста на дом и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, копию акта описи и ареста имущества Гребенькова С.А. по адресу: <адрес> выдать на руки Кульпанову А.Г. после его составления в присутствии взыскателя.

Решением Центрального районного суда г. Барнаула от ДД.ММ.ГГ административные иски требования Кульпанова А.Г. оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Кульпанов А.Г. просит решение суда отменить и принять по делу новое решение, которым признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя, не направившего постановление о возбуждении исполнительного производства и не принявшего обеспечительную меру в виде наложения ареста на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, не

направившего постановление о принятии указанной обеспечительной меры; возложить на судебного пристава-исполнителя Матвеева Д.А. обязанность по направлению постановления о возбуждении исполнительного производства; по принятию обеспечительной меры в виде наложения ареста на указанную выше квартиру, а также на дом и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, организации и проведения при участии административного истца описи и ареста имущества Гребенькова С.А. по адресу: <адрес>; по направлению в адрес административного истца заказной почтовой корреспонденцией копий постановлений о наложении ареста на вышеуказанное имущество; по выдаче на руки административному истцу копии акта описи и ареста имущества по адресу: <адрес> после его составления в присутствии взыскателя.

В обоснование жалобы указано, что Гребеньков С.А. не был извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела по адресу: <адрес>. Судом не приобщены к материалам дела и не исследованы документы, приложенные к заявлению о возбуждении исполнительного производства в подтверждение факта совместного проживания по вышеуказанному адресу Гребенькова С.А. и Гребеньковой Л.А. Копия постановления о возбуждении исполнительного производства не направлена, обеспечительные меры не приняты. Фактически постановление о возбуждении исполнительного производства было вынесено судебным приставом-исполнителем ДД.ММ.ГГ в ходе личного приема.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явились административный истец Кульпанов А.Г., административный ответчик судебный пристав-исполнитель Матвеев Д.А.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, в связи с чем на основании ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации апелляционная жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Рассмотрев дело в полном объеме в соответствии с ч. 1 ст. 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, изучив доводы апелляционной жалобы, выслушав Кульпанова А.Г., поддержавшего жалобу, судебного пристава-исполнителя Матвеева Д.А., возражавшего против удовлетворения жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Статьей 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» предусмотрено, что судебный пристав-исполнитель обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ст. 30 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (часть 1).

Заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов (часть 7).

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства (часть 8).

Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ (часть 17).

В силу ч. 1 ст. 80 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

Статьей 64.1 Закона об исполнительном производстве предусмотрено, что заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве (далее - заявления, ходатайства), могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства (часть 1).

Заявление, ходатайство передаются должностным лицам службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов (часть 3).

Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должностное лицо службы судебных приставов рассматривает заявление, ходатайство в десятидневный срок со дня поступления к нему заявления, ходатайства и по результатам рассмотрения выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства (часть 5).

Копия постановления об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется заявителю, должнику, взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ (часть 7).

Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» также предусмотрена возможность подачи обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа.

Порядок рассмотрения обращения (в рамках Закона об исполнительном производстве, либо Закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации) определяется в зависимости от содержащихся в нем требований.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДД.ММ.ГГ Кульпанов А.Г. обратился в отдел судебных приставов Центрального района г. Барнаула с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа от ДД.ММ.ГГ, выданного Октябрьским районным судом г. Барнаула о взыскании с Гребенькова С.А. в пользу Кульпанова А.Г. суммы в размере <данные изъяты>.

ДД.ММ.ГГ судебным приставом-исполнителем Матвеевым Д.А. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.

Копия постановления о возбуждении исполнительного производства направлена в адрес взыскателя ДД.ММ.ГГ, в подтверждение чего представлена накладная *** простых писем в ОПС *** от ДД.ММ.ГГ.

Таким образом, постановление о возбуждении вынесено судебным приставом-исполнителем в установленный срок - не позднее 6-ти дней с даты поступления заявления взыскателя.

Доводы административного истца о вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства не ДД.ММ.ГГ, а в иную дату какими-либо допустимым доказательствами не подтверждены, в связи с чем обоснованно отклонены судом.

Ссылка административного истца на то, что копия постановления о возбуждении исполнительного производства ему не направлялась, справедливо отвергнута, поскольку неполучение

постановления прав административного истца не нарушает, доказательств наступления для него каких-либо негативных последствий в результате неполучения постановления о возбуждении исполнительного производства не представлено, административный истец на такие обстоятельства не ссылался.

Кроме того, судом обоснованно учтено, что с постановлением о возбуждении исполнительного производства Кульпанов А.Г. ознакомлен на личном приеме у судебного пристава-исполнителя, о чем свидетельствуют записи Кульпанова А.Г. на оборотной стороне названного постановления. Также три копии названного постановления направлены судебным приставом-исполнителем Кульпанову А.Г. ДД.ММ.ГГ по результатам рассмотрения его обращений от ДД.ММ.ГГ, что подтверждается сопроводительным письмом от ДД.ММ.ГГ и списком почтовых отправлений *** от ДД.ММ.ГГ.

При таких обстоятельствах оснований для признания незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по возбуждению исполнительного производства, а также по направлению в адрес взыскателя копии постановления о возбуждении исполнительного производства, не имеется.

Кроме того, при подаче заявления о возбуждении исполнительного производства Кульпановым А.Г. заявлено письменное требование о наложении ареста на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. При этом каких-либо документов, достоверно подтверждающих принадлежность данного имущества должнику Гребенькову С.А., к заявлению приложено не было.

ДД.ММ.ГГ судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о наложении ареста на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> в связи с отсутствием документов, подтверждающих принадлежность имущества должнику.

ДД.ММ.ГГ судебным приставом-исполнителем направлен запрос в регистрирующий орган о принадлежности Гребенькову С.А. недвижимого имущества.

Согласно ответу, полученному ДД.ММ.ГГ, по состоянию с ДД.ММ.ГГ в ЕГРН отсутствуют сведения о правах указанного лица на объекты недвижимости.

Следовательно, незаконного бездействия по наложению ареста на указанную административным истцом квартиру, а также по направлению постановления о наложении ареста судебным приставом-исполнителем не допущено, поскольку должник Гребеньков С.А. собственником квартиры не является.

С учетом изложенного требования в части оспаривания бездействия по наложению ареста на указанную квартиру, по направлению постановления о наложении ареста на квартиру, возложении обязанности наложить арест на квартиру и направить соответствующее постановление правомерно оставлены судом без удовлетворения.

Право собственности на жилой дом по <адрес> в <адрес> зарегистрировано за Гребеньковой Л.А. ДД.ММ.ГГ, на земельный участок ДД.ММ.ГГ. Брак между Гребеньковым С.А. и Гребеньковой Л.А. расторгнут решением мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГ.

Поскольку жилой дом и земельный участок по <адрес> приобретены Гребеньковой Л.А. после расторжения брака с Гребеньковым С.А., указанное имущество не является нажитым в период брака и не принадлежит Гребенькову С.А., поэтому требования административного истца в части возложения на судебного пристава-исполнителя обязанности принять обеспечительные меры и вынести постановление о наложении ареста на дом и земельный участок, расположенные по адресу <адрес>, направить административному истцу копии постановления удовлетворению не подлежали.

С учетом того, что судебный пристав-исполнитель является процессуально самостоятельным лицом, определяющим на свое усмотрение тот круг исполнительных действий и мер принудительного исполнения, которые необходимо принять для исполнения требований исполнительного документа, с письменными заявлениями о наложении ареста на дом и земельный участок по <адрес>, на движимое имущество по данному адресу Кульпанов А.Г. в рамках исполнительного производства не обращался, требования о возложении на судебного пристава-исполнителя обязанность организовать и произвести

при участии Кульпанова А.Г. опись и арест имущества Гребенькова С.А. по указанному адресу, направить истцу копии постановления о наложении ареста и вручить акт описи и ареста имущества также обоснованно оставлены судом без удовлетворения.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГ Кульпанов А.Г. обратился в Управление Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю с заявлением, в котором просил дать указания старшему судебному приставу отдела судебных приставов Центрального района г. Барнаула Денисову С.Г. в трехдневный срок с момента получения данного обращения направить заказной почтовой корреспонденцией три надлежащим образом заверенных копии постановления о возбуждении исполнительного производства отношении должника Гребенькова С.А.

ДД.ММ.ГГ Кульпанов А.Г. обратился в отдел судебных приставов Центрального района г. Барнаула, в котором просил старшего судебного пристава дать указания судебному приставу-исполнителю Матвееву Д.А. в трехдневный срок с момента получения данного обращения направить заказной почтовой корреспонденцией Кульпанову А.Г. три надлежащим образом заверенные копии постановления о возбуждении исполнительного производства в отношении должника Гребенькова С.А.

Заявление Кульпанова А.Г. из УФССП по Алтайскому краю было направлено в отдел судебных приставов Центрального района г. Барнаула для рассмотрения по существу. Согласно сопроводительному письму от ДД.ММ.ГГ указано на необходимость информации о результатах рассмотрения заявления направить в установленный ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» срок в адрес заявителя.

Данное сопроводительное письмо с приложением обращения Кульпанова А.Г. поступило в отдел судебных приставов ДД.ММ.ГГ.

ДД.ММ.ГГ Кульпанову А.Г. по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес> направлено служебное письмо от ДД.ММ.ГГ и постановление о возбуждении исполнительного производства. В тексте служебного письма указано, что заявление рассмотрено, направляются в адрес заявителя три заверенных копии постановления о возбуждении исполнительного производства.

Факт направления данных документов Кульпанову А.Г. подтверждается представленным в материалы дела списком почтовых отправлений – реестр *** от ДД.ММ.ГГ с отметкой почты России.

Таким образом, заявления Кульпанова А.Г. о направлении копий документов рассмотрены в установленный законом срок, копии документов направлены, какого-либо незаконного бездействия старшего судебного пристава при рассмотрении обращения Кульпанова А.Г. не имеется, в связи с чем требования административного истца в указанной части верно оставлены без удовлетворения.

Доводы жалобы о том, что Гребеньков С.А. не был извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела по адресу фактического проживания: <адрес>, судебная коллегия не считает основанием к отмене обжалуемого решения.

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГ Гребенькову С.А. почтовой связью направлены судебные повестки о назначении судебного заседания по данному делу на ДД.ММ.ГГ 10-00 часов по адресу регистрации по <адрес> <адрес> и по адресу <адрес> в <адрес>, однако в суд возвращены конверты ДД.ММ.ГГ и ДД.ММ.ГГ соответственно с отметками об истечении срока хранения. Также ДД.ММ.ГГ судом дана телеграмма о времени и месте рассмотрения дела Гребенькову С.А. на адрес: <адрес> в <адрес>. Телеграмма не доставлена, поскольку квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Следовательно, судом приняты меры к надлежащему извещению заинтересованного лица о времени и месте рассмотрения дела.

Доводы жалобы о том, что копия постановления о возбуждении исполнительного производства не направлена, обеспечительные меры не приняты, постановление о возбуждении исполнительного производства вынесено судебным приставом-исполнителем ДД.ММ.ГГ в ходе личного приема, выводов суда не опровергают, повторяют позицию административного истца, изложенную в суде

первой инстанции, направлены на переоценку доказательств и установленных судом обстоятельств, оснований для которой судебная коллегия не усматривает.

Учитывая, что иные действия (бездействие) должностных лиц службы судебных приставов Кульпановым А.Г. не оспаривались, суд первой инстанции, рассмотрев административное дело в соответствии с частью 1 статьи 178 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в пределах заявленных административным истцом требованиям, правомерно отказал в удовлетворении административного иска.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь ст. 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Центрального районного суда г.Барнаула от ДД.ММ.ГГ оставить без изменения, апелляционную жалобу Кульпанова А. Г. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи