

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу №33а-314/2019 \(33а-12044/2018\);](#)

Судья Головченко Е.Ю. Дело № 33а-314/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 января 2019 года г. Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Новиковой Н.В.,

судей Романютенко Н.В., Зацепина Е.М.,

при секретаре Клименко А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу административного ответчика начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов Ребрихинского района Алтайского края Швайгерт Н. А. на решение Ребрихинского районного суда Алтайского края от 12 ноября 2018 года по делу по административному иску Петерко В. В. к начальнику отдела – старшему судебному приставу отдела судебных приставов Ребрихинского района Алтайского края Швайгерт Н. А., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю о признании действий незаконными,

Заслушав доклад судьи Романютенко Н.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Петерко В.В. обратилась в суд с административным иском к начальнику отдела - старшему судебному приставу отдела судебных приставов Ребрихинского района Алтайского края (далее - ОСП Ребрихинского района) Швайгерт Н.А., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю (далее - УФССП по Алтайскому краю), в котором просит признать незаконным бездействие начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Ребрихинского района Швайгерт Н.А., выразившееся в том, что указанное должностное лицо не осуществляет личный прием граждан еженедельно по четвергам с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут; а также признать незаконными действия указанного должностного лица, отказавшего ее представителю ДД.ММ.ГГ в личном приеме с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГ, в четверг, имея полную и достоверную информацию о днях и часах личного приема должностными лицами службы судебных приставов Российской Федерации, Алтайского края, административный истец направила своего представителя, действующего на основании доверенности, из г.Барнаула в с.Ребриха на личный прием к начальнику отдела – старшему судебному приставу ОСП Ребрихинского района. Рейсовый автобус по маршруту г.Барнаул – с.Ребриха прибыл в конечный пункт в 12 часов 45 минут. В 13 часов 00 минут ее представитель находился у здания, в котором размещается ОСП Ребрихинского района. На входных дверях в помещение отдела представитель увидел расписание работы отдела - с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, время обеда - с 12 часов 45 минут до 13 часов 45 минут. В 13 часов 00 минут в ОСП Ребрихинского района представитель встретил только начальника отдела – старшего судебного пристава Швайгерт Н. А., которая ему сообщила, что прием у нее начинается в 14 часов 00 минут, во время обеда вести какие-либо разговоры она отказывается. При этом административный ответчик категорически отказалась представиться посетителю, пояснив, что вся информация имеется на стенде отдела в коридоре. Представитель административного истца не имел возможности ожидать до 14 часов, так как на это время у него было назначено судебное заседание в Ребрихинском районном суде, по этой причине ему не удалось получить от административного ответчика необходимую информацию по предъявленным в ОСП Ребрихинского района двум исполнительным листам о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество должников, ознакомиться с

этими исполнительными производствами, высказать претензии в связи с бездействием судебного пристава-исполнителя.

Считает, что установленный график приема и работы ОСП Ребрихинского района Алтайского края противоречит приказу Федеральной службы судебных приставов от 12 октября 2016 №540 «Об установлении графика личного приема граждан и представителей организаций должностными лицами территориальных органов ФССП РФ», а также информации, размещенной на официальном сайте УССП России по Алтайскому краю о том, что в четверг начальник отдела ведет прием с 13-00 часов до 14-00 часов, а также нарушает ее права как стороны исполнительного производства, гарантированные статьей 50 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Определением суда от ДД.ММ.ГГ принят отказ представителя административного истца по доверенности Шлионского Д.И. от исковых требований в части признания незаконным бездействия начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Ребрихинского района Швайгерт Н.А., выразившегося в том, что указанное должностное лицо не осуществляет личный прием граждан еженедельно по четвергам с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут, производство по делу в этой части прекращено.

Решением Ребрихинского районного суда Алтайского края от ДД.ММ.ГГ иски удовлетворены, признаны незаконными действия начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП Ребрихинского района Швайгерт Н.А., отказавшей ДД.ММ.ГГ представителю по доверенности Петерко В.В. - Шлионскому Д.И. в личном приеме с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут.

В апелляционной жалобе административный ответчик начальник отдела – старший судебный пристав ОСП Ребрихинского района Швайгерт Н.А. просит решение суда отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. В качестве доводов указывает, что административным истцом не предоставлено доказательств того, что сама Петерко В.В., либо ее представитель Шлионский Д.И. обращались в ОСП Ребрихинского района с намерением ознакомиться с материалами исполнительного производства, приходили в часы приема к начальнику ОСП Ребрихинского района, или предпринимали иные меры для реализации своего права, что представитель Шлионский Д.И. обращался в ОСП Ребрихинского района ДД.ММ.ГГ с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут. Доказательств, свидетельствующих о создании со стороны должностных лиц ОСП Ребрихинского района объективных препятствий для ознакомления с исполнительными производствами, также не имеется. Вывод суда, возложившего на ответчика обязанность по доказыванию отсутствия события нарушения, является неправомерным. Фактически суд освободил административного истца от обязанности доказывать событие, при котором были нарушены его права. Право на возмещение судебных расходов, возникающее у административного истца после удовлетворения иска, исключает вывод суда о добросовестности истца и отсутствии у него оснований для оговора ответчика.

В судебном заседании представитель административного истца Шлионский Д.И. доводы апелляционной жалобы поддержал, полагая, что суд верно оценил представленные истцом доказательства и сделал правильный вывод о том, что административным ответчиком изложенные истцом обстоятельства не оспорены.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, в связи с чем на основании статей 150 и 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия сочла возможным рассмотреть административное дело по апелляционной жалобе при имеющейся явке.

Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя административного истца Шлионского Д.И., судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для отмены решения суда в связи с неправильным применением норм процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об

оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Удовлетворяя искивые требования, районный суд оценил в качестве надлежащих и достаточных доказательств факта совершенных ответчиком незаконных действий представленные административным истцом фотокопии режима работы ОСП Ребрихинского района, на которых имеется дата – «09.08.2018», «14.09.2018», «09.10.2018», сведения из материалов гражданских дел, рассматриваемых Ребрихинским районным судом, в которых содержится информация, что представитель Шлионский Д.И. в эти же даты участвовал в судебных заседаниях, а, следовательно, мог приходить в ОСП Ребрихинского района, копии проездных билетов сообщением г.Барнаул – с.Ребриха на имя Шлионского Д.И. в указанные даты, а также сведения о наличии исполнительных производств с участием Петерко В.В. в указанном ОСП.

Поскольку административные ответчики ссылались лишь на отсутствие у истца достоверных доказательств того, что ее представитель ДД.ММ.ГГ с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут обращался в ОСП Ребрихинского района на личный прием к начальнику отдела в часы приема, но при этом каких-либо объективных доказательств, опровергающих доводы административного истца (показания свидетелей, записи камер видеонаблюдения и иное), не представили, суд не принял доводы административного ответчика об отсутствии факта обращения представителя Петерко В.В. в указанный день и время к старшему судебному приставу ОСП Ребрихинского района.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

В силу части 1 статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

Пунктом 9 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное искивое заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (пункт 11 ст.226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Применительно к названным нормам процессуального права суд не правильно распределил бремя доказывания между сторонами, установил обстоятельства, которые не доказаны истцом.

Обращаясь с административным иском, Петерко В.В. ссылалась на отказ начальника ОСП Ребрихинского района старшего судебного пристава Швайгерт Н.А. ДД.ММ.ГГ с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут осуществить личный прием ее представителя Шлионского Д.И.

Одним из обстоятельств, подлежащих установлению для правильного разрешения настоящего спора, является факт нарушения прав и свобод истца, в данном случае отказ должностного лица осуществить личный прием. Данное обстоятельство обязан доказать истец.

В силу статьи 33 Конституции граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральным законом от ДД.ММ.ГГ №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации указанного выше права.

Согласно статье 13 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.

Во исполнение указанных нормативных положений ФССП России издан приказ от 12 октября 2016 года №540 «Об установлении графика личного приема граждан и представителей организаций должностными лицами территориальных органов ФССП России». В соответствии с пунктом 2 руководителям территориальных органов Федеральной службы судебных приставов - главным судебным приставам субъектов Российской Федерации приказано обеспечить: подготовку и утверждение графиков проведения личного приема граждан и представителей организаций должностными лицами аппарата управления и структурных подразделений территориальных органов ФССП России в срок до 20 июня и до 20 декабря (п.2.1), размещение сведений о датах и времени проведения личного приема граждан и представителей организаций на информационных стендах, официальных интернет-сайтах территориальных органов ФССП России и в средствах массовой информации до 25 июня и до 25 декабря (п.2.3).

По содержащемуся в приложении к указанному приказу Графику проведения личного приема граждан и представителей организаций должностными лицами аппарата управления и структурных подразделений территориальных органов ФССП России начальники отделов - старшие судебные приставы осуществляют личный прием во вторник с 09 часов 00 минут до 13 часов 00 минут и в четверг с 13 часов 00 минут до 18 часов 00 минут.

В фойе ОСП Ребрихинского района содержится информация для посетителей об установленных днях и часах приема граждан должностными лицами УФССП России по Алтайскому краю. Согласно утвержденному графику начальником отдела – старшим судебным приставом прием осуществляется во вторник с 09 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, в четверг с 13 часов 00 минут до 18 часов 00 минут. Запись на личный прием может быть осуществлена с использованием электронного сервиса «Запись на личный прием к должностным лицам территориальных органов ФСПП России». Граждане и представители организаций, записавшиеся на личный прием посредством сервиса, принимаются согласно забронированному времени: начальником отдела – старшим судебным приставом – во вторник с 09 часов до 11 часов 00 минут, в четверг с 13 часов 00 минут до 15 часов 00 минут. Граждане и представители организаций, которые пришли на личный прием без записи, принимаются в порядке живой очереди начальником отдела старшим судебным приставом во вторник с 11 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, в четверг с 15 часов 00 минут до 18 часов 00 минут.

Указанная информация доступна для ознакомления, с ней был ознакомлен и административный истец, что подтверждается приложенной к административному исковому заявлению фотокопией (л.д.2).

Дополнительно в подтверждение своих доводов административным истцом представлены фотоснимки режима работы ОСП Ребрихинского района, размещенного на входной двери в отдел,

согласно которому рабочий день в четверг – с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, прием граждан – с 14 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, обед – с 12 часов 45 минут до 13 часов 45 минут (л.д.2 оборот).

Видеоматериалы, содержащиеся на CD-диске, представленном в суд истцом, содержат сведения о приемных днях судебных приставов-исполнителей ОСП Ребрихинского района Самойловой М.А., Самоед Е.В., в том числе, об осуществлении приема в четверг с 14 часов 00 минут до 18 часов 00 минут.

Указанные видеоматериалы, хотя и содержащие отличающиеся сведения о времени приема граждан должностными лицами отдела судебных приставов, достоверно не подтверждают, что в четверг ДД.ММ.ГГ старший судебный пристав Швайгерт Н.А. отказала представителю истца вести личный прием с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут.

Представленные административным истцом проездные документы, подтверждающие прибытие его представителя в с.Ребриха ДД.ММ.ГГ, его участие в Ребрихинском районном суде Алтайского края в этот день, так же не могут являться относимыми и достаточными доказательствами обращения представителя истца на личный прием в начальнику ОСП Ребрихинского района.

Представленных истцом и полученных судом при рассмотрении дела доказательств недостаточно для установления факта обращения представителя административного истца Шлионского Д.И. в ОСП Ребрихинского района именно ДД.ММ.ГГ в период с 13 часов 00 минут до 13 часов 45 минут и факта отсутствия личного приема административного ответчика в указанное истцом время.

Судебная коллегия соглашается с доводами апелляционной жалобы о неправильном распределении судом первой инстанции бремени доказывания.

Не предлагая представить административному истцу иные относимые и достаточные доказательства нарушения его прав, суд первой инстанции в нарушение требования статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, указал на отсутствие представленных ответчиком доказательств, опровергающих доводы административного истца.

Поскольку установленные судом первой инстанции обстоятельства, имеющие значение для административного дела, не подтверждены в судебном заседании, судом нарушены нормы процессуального права, обжалуемое решение подлежит отмене с вынесением нового - об удовлетворении административного искового заявления.

Руководствуясь статьями 309, 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ребрихинского районного суда Алтайского края от 12 ноября 2018 года отменить, принять по делу новое решение.

В удовлетворении административного искового заявления Петерко В. В. отказать.

Председательствующий:

Судьи: